



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO RIO GRANDE DO NORTE
SECRETARIA DE ADMINISTRAÇÃO, ORÇAMENTO E FINANÇAS
COORDENADORIA ADMINISTRATIVA E DE INFRAESTRUTURA
SEÇÃO DE ENGENHARIA

GERENCIAMENTO DE RISCOS

P

Processo Administrativo Eletrônico SEI nº 6821/2025

Objeto: CONTRATAÇÃO DE EMPRESA DO RAMO DE ENGENHARIA/ARQUITETURA PARA REALIZAÇÃO DE SONDAAGEM GEOTÉCNICA EM IMÓVEL UTILIZADO PELO TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL do RN.

1. OBJETIVO

Têm por objetivo o presente Gerenciamento de Riscos identificar os eventos que ensejam riscos e os impactos associados desde o planejamento da aquisição até o encerramento do contrato e estudar as soluções aplicáveis para fins de controle, prevenção e mitigação de acordo com as disposições contidas nos arts. 25 e 26 da IN 5/2017-SEGES/MP, Resolução TSE nº 23.702/2022; Art. 18, X da Lei nº 14.133/2021 e Resolução TRE/RN nº 17/2017.

2. GERENCIAMENTO DE RISCOS

O presente processo trata da contratação de serviços técnicos especializados de engenharia (Sondagem SPT) para fins de **diagnóstico de patologia estrutural** no Fórum Eleitoral de Mossoró/RN.

A contratação de serviços de engenharia é usual no mercado local, e o serviço de sondagem geotécnica, embora especializado, é comumente oferecido por diversas empresas no Rio Grande do Norte. Portanto, a **oferta de mercado não representa um risco significativo** à contratação.

No entanto, por se tratar de uma contratação por baixo valor e envolvendo um serviço de alta especialização técnica, os riscos se concentram na **qualidade da execução** e na **exequibilidade do preço**, como o histórico já demonstrou em licitações passadas. O "mergulho no preço" pode indicar a contratação de um serviço de baixa qualidade ou o uso de equipamentos inadequados, o que seria catastrófico, dado que a sondagem subsidiará o laudo de segurança da edificação.

Considerando os fatores incertos e o risco de insucesso na contratação (atraso ou má qualidade do serviço), indicamos as seguintes medidas gerais:

- **Celeridade e atenção redobrada** em todas as etapas a serem realizadas.
- **Atenção na formação de preços** na planilha de serviços, garantindo que o preço estimado seja economicamente equalizado e viável.



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO RIO GRANDE DO NORTE
SECRETARIA DE ADMINISTRAÇÃO, ORÇAMENTO E FINANÇAS
COORDENADORIA ADMINISTRATIVA E DE INFRAESTRUTURA
SEÇÃO DE ENGENHARIA

ANÁLISE E GERENCIAMENTO DE RISCOS

O Gerenciamento de Riscos desta contratação é focado na garantia da **qualidade técnica** do diagnóstico, dada a importância da sondagem para a segurança estrutural da edificação do Fórum Eleitoral de Mossoró/RN.

1. Fase de Planejamento da Contratação

Nesta fase, o principal risco reside no **Erro na Especificação Técnica do Objeto** (Risco 1.1).

- **Risco e Impacto:** A especificação incorreta da localização dos furos, da profundidade ou a falha em exigir o ensaio SPT-T (quando aplicável) resultaria em um relatório inútil para o diagnóstico das trincas, gerando a necessidade de repetir etapas (Atraso) e um **Impacto Alto (A)** para a Administração.
- **Ação Preventiva:** É crucial que a Equipe de Planejamento dedique atenção especial à descrição do objeto e requeira a **validação expressa do local e profundidade dos furos** pela Engenharia do TRE/RN, assegurando o alinhamento total entre a necessidade (elucidar as trincas) e a solução (o serviço contratado).
- **Ação de Contingência:** Caso o erro seja identificado, o procedimento deve ser corrigido e retomado com urgência. Se o atraso for insustentável, deve-se avaliar a possibilidade de uma **Contratação Direta** emergencial.

2. Fase de Seleção do Fornecedor

Os riscos nesta fase estão atrelados ao preço e à qualificação técnica, sendo cruciais para o sucesso da contratação direta.

- **Risco de Erro no Valor Estimado e Inexequibilidade** (Risco 2.1):
 - **Risco e Impacto:** A adoção de um preço muito abaixo do mercado, ainda que em dispensa de licitação, aumenta a probabilidade de contratação de uma empresa não qualificada ou com preços inexequíveis, o que levará à má qualidade do serviço. O impacto disso é **Alto (A)**, pois o diagnóstico da patologia será comprometido.
 - **Ação Preventiva:** A equipe técnica deve seguir rigorosamente as orientações do ETP e do TCU, utilizando uma **pesquisa de mercado homologada** para justificar o preço por Furo. Isso assegura que o valor seja economicamente viável para a contratada.
 - **Ação de Contingência:** Caso o contrato seja firmado com um preço inexequível, a **fiscalização deve ser intensificada** para impedir a má qualidade. Em casos extremos, deve-se analisar a **rescisão contratual**.
- **Risco de Aceitar Fornecedor Sem Qualificação Técnica** (Risco 2.2):



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO RIO GRANDE DO NORTE
SECRETARIA DE ADMINISTRAÇÃO, ORÇAMENTO E FINANÇAS
COORDENADORIA ADMINISTRATIVA E DE INFRAESTRUTURA
SEÇÃO DE ENGENHARIA

- **Risco e Impacto:** Este risco possui **Impacto Muito Alto (MA)**, pois o serviço de sondagem é especializado; uma execução inadequada inviabiliza o projeto de reforço estrutural.
- **Ação Preventiva:** O Termo de Referência deve ser taxativo, **exigindo Atestado de Capacidade Técnica** comprovada e a manutenção de **profissional habilitado** na execução do serviço.
- **Ação de Contingência:** A ausência de qualificação é motivo para **Anulação da Contratação** ou **Extinção do Contrato** pela Assessoria Jurídica.

3. Fase de Gestão e Fiscalização do Contrato

Nesta fase, os riscos se materializam na execução dos serviços e na entrega do produto final.

- **Risco de Atraso na Execução (Risco 3.1):**
 - **Risco e Impacto:** Atrasar a entrega do Relatório Técnico (prazo de 15 dias) atrasa diretamente o Laudo de Patologia e o planejamento das obras de reforço, gerando um **Impacto Alto (A)** na agenda institucional.
 - **Ação Preventiva:** A **fiscalização deve ser intensificada** (desde a mobilização) para acompanhar o cronograma.
 - **Ação de Contingência:** Em caso de atraso, o Fiscal do Contrato deve emitir uma **rápida manifestação** e iniciar o processo de **aplicação das sanções cabíveis**.
- **Risco de Qualidade do Relatório Incompatível (Risco 3.2):**
 - **Risco e Impacto:** O relatório pode conter dados conflitantes ou ter falhado em seguir a NBR, inviabilizando sua utilização para o projeto de reforço. O impacto é **Muito Alto (MA)**.
 - **Ação Preventiva:** O Termo de Referência deve exigir a **assinatura do relatório por profissional com CAT comprovada**.
 - **Ação de Contingência:** A Administração deve **Não Aceitar o Serviço** e exigir que a empresa **refaça a sondagem** sob supervisão, sem ônus para o Tribunal, além da aplicação das sanções.

Natal/RN, 08 de outubro de 2025

Ronald José Amorim Fernandes
Integrante Demandante



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO RIO GRANDE DO NORTE
SECRETARIA DE ADMINISTRAÇÃO, ORÇAMENTO E FINANÇAS
COORDENADORIA ADMINISTRATIVA E DE INFRAESTRUTURA
SEÇÃO DE ENGENHARIA

**José Haroldo
Machado Júnior**

Assinado de forma digital por José
Haroldo Machado Júnior
Dados: 2025.10.08 16:00:25 -03'00'

José Haroldo Machado Júnior
Integrante Técnico

Ernesto Leça Pinto
Integrante Administrativo